Bilaga 1 Enkät

Enkätundersökning om tredjepartslogistik i svensk industri

Frågorna i denna enkät berör huvudsakligen trepartslogistik. Trepartslogistik innebär att företag köper externa tjänster för att utföra logistiska aktiviteter (lagerhållning, prismärkning, orderhantering etc) utöver rena transporttjänster. En tredje part går alltså in och hanterar logistiska aktiviteter i stället för att dessa görs i företagets egen regi.

Enkäten bör besvaras av den som är logistikansvarig. Enkäten bedöms ta ungefär 1 timma att besvara. Era svar behandlas konfidentiellt. Vi vore tacksamma om Ni kunde besvara enkäten så fort som möjligt och gärna före den 24 oktober 1997.

Tack på förhand för Ert svar

Frågor om enkäten besvaras av Peter Rosén på telefonnummer 031 - 773 44 87.

Enkäten besvarad av (viktigt att fylla i om Ni vill ha en sammanfattning av resultaten):

Namn: _____

Befattning:_____

Företag: _____

Adress: _____

Telefon: _____

Fråga 1:

Vilken eller vilka verksamhet/verksamheter bedriver Ni och inom vilken bransch?

Var god ange även ungefärlig andel som respektive verksamhet utgör av företagets/arbetsställets[1] totala omsättning.

Svar: ❑ Tillverkning: Andel av total omsättning cirka……..…..%

❑ Partihandel: Andel av total omsättning cirka…….....%

❑ Annan .....…….....…: Andel av total omsättning cirka……..%

Bransch? .....……

Fråga 2:

Vilken eller vilka verksamhet(-er) bedriver Era kunder?

Svar: ❑ Tillverkning ❑ Agentur och partihandel ❑ Detaljhandel ❑ Annan .....……..…..

Fråga 3:

Vilken total omsättning hade företaget/arbetsstället 1996 och hur många anställda?

Svar: Omsättning: ..... SEK

Antal anställda: ..... person

Fråga 4:

Ungefär hur mycket gods skickar Ni sammanlagt i genomsnitt per arbetsdag oberoende av transportslag? (Var god och besvara samtliga alternativ)

Svar: Vikt: .....……. kilo (avser hela godsmängden per arbetsdag)

Volym: ..……..... m^3 (avser hela godsmängden per arbetsdag)

Fråga 5:

Ungefär hur många sändningar levereras in per arbetsdag oberoende av transportslag och vilket är det huvudsakliga leveransvillkoret?

Svar: Cirka ..…….....st sändningar inlevereras per dag (godspartier med skilda avsändare)

Huvudsakligt leveransvillkor är: ..…….....…….....…….....

---

[1] Urvalet är gjort bland arbetsställen. Ett arbetsställe kan utgöra ett företag eller en enhet i ett företag.

Fråga 6:

Ungefär hur många sändningar levereras ut per arbetsdag oberoende av transportslag och vilket är det huvudsakliga leveransvillkoret?

Svar: Cirka ..…….....st sändningar utlevereras per dag (godspartier med skilda mottagare)

Huvudsakligt leveransvillkor är: ..…….....…….....…….....

Kommentar: .....….....

.....….....

Fråga 7:

Ungefär hur stor andel av den totala ingående godsmängden transporteras med nedan angivna transportslag?

Var god ange ungefärligt procenttal per transportslag.

Svar: Lastbil, cirka ……..... % av den totala godsmängden

Järnväg, cirka .....…….……..…... % av den totala godsmängden

Sjöfart, cirka ...…...…….……..... % av den totala godsmängden

Flyg, cirka……..……..... % av den totala godsmängden

Kombinerade transporter[2], cirka…….……..... % av den totala godsmängden

Summa: 100%

Kommentar: .....….....

.....….....

Fråga 8:

Ungefär hur stor andel av den totala utgående godsmängden transporteras med nedan angivna transportslag?

Var god ange ungefärligt procenttal per transportslag.

Svar: Lastbil, cirka ……..... % av den totala godsmängden

Järnväg, cirka .....…….……..…... % av den totala godsmängden

Sjöfart, cirka ...…...…….……..... % av den totala godsmängden

Flyg, cirka……..……..... % av den totala godsmängden

Kombinerade transporter[3], cirka…….……..... % av den totala godsmängden

Summa: 100%

Kommentar: .....….....

.....….....

---

[2] Gods som sammantaget färdas i lastbärare från avsändarort till mottagarort. Som lastbärare räknas trailer, växelflak, container. Lastbäraren skall byta transportslag minst en gång från avsändarort till mottagarort.

[3] Gods som sammantaget färdas i lastbärare från avsändarort till mottagarort. Som lastbärare räknas trailer, växelflak, container. Lastbäraren skall byta transportslag minst en gång från avsändarort till mottagarort.

Fråga 9:

Ungefär hur stor andel av den totala utgående godsmängden transporteras till nedan angivna geografiska regioner?

Var god ange ungefärligt procenttal per region.

Svar: Sverige, cirka ……..……..... % av den totala godsmängden

Övriga Norden, cirka ……..... % av den totala godsmängden

Övriga Europa, cirka ……..... % av den totala godsmängden

Övrigt, cirka ……..……..... % av den totala godsmängden

Summa: 100%

Fråga 10:

Hur stort andel utgör logistikkostnaderna[4], dvs kostnader för intransport, lagerhållning och distribution, av den totala omsättningen hos Er?

Svar: Logistikkostnaderna motsvarar cirka…….……% av företagets/arbetsställets totala omsättning

Kommentar: .....

.....

.....

Fråga 11:

Har Ni avtal om trepartslogistik med någon trepartslogistiker eller ej?

Svar: ❑ ja ❑ nej

Om ja, hur många partners har Ni avtal med, hur lång är avtalsperioden, vilken starttidpunkt och hur stor är årskostnaden?

Svar: Antal avtal ...…….…….. stycken

Avtalsperiod ……..…….……. år, vid flera avtal ange intervall: kortaste - längsta avtalsperiod.

Starttidpunkt, år: ……..…..., vid flera avtal ange intervall: tidigast - senaste starttidpunkt.

Årskostnad ……...……..…. kronor, vid flera avtal ange intervall: Minsta - största årskostnad.

Om ja, vilka delar av flödet berörs av avtalet/avtalen? Flera alternativ kan anges.

Svar: ❑ Materialförsörjningen

❑ Distributionen

❑ Annan del, nämligen……...

---

[4] Logistikkostnaden kan delas in i kostnadsområden: intransport, lagerhållning och distribution. Typiska logistikkostnader är därmed kostnader för intern och extern transport, kapitalbindning, lagerdrift (lokaler, lön, uppvärmning etc), hantering, orderbehandling, underhåll och service av hanteringsutrustning eller ADB-system samt bristkostnader och kostnader för expressleveranser etc.

Fråga 12 (OBS! Denna fråga besvaras om Ni *inte* har avtal om trepartslogistik):

Har Ni övervägt att lägga ut logistiska aktiviteter (outsourcing) på tredje part eller ej?

Svar: ❑ ja ❑ nej ❑ vet ej

Om ja, vilka är motiven till att Ni ***inte*** lagt ut logistiska aktiviteter (outsourcing) på tredje part?

1. *Var god markera de motiv som förekom hos Er genom att sätta ett kryss framför dessa. Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa.*
2. *Ange med Rang = 1 det viktigaste motivet, med Rang = 2 det näst viktigaste motivet o.s.v. för de motiv som förekom hos Er.*

Svar:❑ Logistik utgör en del av vår kärnverksamhet: **Rang** = ...

❑ Vi vill inte lämna ut den information som behövs till en tredje part: **Rang** = ...

❑ Vi tappar kontrollen över hur aktiviteterna utförs: **Rang** = ...

❑ Vi tappar kontakten med våra leverantörer/kunder: **Rang** = ...

❑ Det skulle påverka vår image på marknaden på ett negativt sätt: **Rang** = ...

❑ Kan leda till en sämre kundservice: **Rang** = ...

❑ Stora investeringar i allmänna eller gemensamma tillgångar: **Rang** = ...

❑ Avsaknad av lämplig tredje part: **Rang** = ...

❑ Det var inte ekonomiskt motiverat: **Rang** = ...

❑ Blir beroende av en partner/svårt att byta partner: **Rang** = ...

❑ Ovilja hos den egna personalen: **Rang** = ...

❑ Annan, nämligen .....…….....…….....: **Rang** = ...

❑ Annan, nämligen .....…….....…….....: **Rang** = ...

Fråga 13:

Planerar Ni att i framtiden lägga ut logistiska aktiviteter på tredje part eller att utveckla de avtal Ni redan har med ytterligare outsourcing av logistiska aktiviteter eller ej?

Svar: ❑ ja ❑ nej ❑ vet ej

Om ja, var god ange inom vilka områden detta kommer att ske. Var god se ***fråga 20*** för aktiviteter som kan ingå i respektive område:

Svar: ❑ Materialförsörjning
❑ Distribution
❑ Lagerhållning
❑ Administration och information
❑ Andra kringtjänster

Kommentar: .....

.....

.....

Fråga 14:

Var god och ange de för Er TRE viktigaste urvalskriterierna vid val av trepartslogistiker?

Var god ange med Rang = 1 den viktigaste urvalskriteriet, med Rang = 2 den näst viktigaste urvalskriteriet o.s.v. Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa.

Svar:

❑ Geografisk täckning (geografiskt område, antal terminaler/hubar etc): **Rang** = ...

❑ Tjänstesortimentet (kringtjänster etc): **Rang** = ...

❑ IT-kompetens: **Rang** = ...

❑ Logistisk kompetens: **Rang** = ...

❑ Pris/prissättning: **Rang** = ...

❑ Service/tillförlitlighet: **Rang** = ...

❑ Kundanpassning: **Rang** = ...

❑ Tidigare erfarenhet av trepartslogistikern: **Rang** = ...

❑ Kapacitet: **Rang** = ...

❑ Trepartslogistikerns anseende/rykte: **Rang** = ...

❑ Annat urvalskriterium, nämligen……..…….....…..: **Rang** = ...

❑ Annat urvalskriterium, nämligen……..…….....…..: **Rang** = ...

❑ Annat urvalskriterium, nämligen……..…….....…..: **Rang** = ...

Kommentar: .....

.....

.....

.....

Resterande frågor besvaras av de företag som har avtal om trepartslogistik

---

Fråga 15:

Ungefär hur stort andel av Era totala logistikkostnader har allokerats till tredje part?

Svar: Cirka …….% av de totala logistikkostnaderna har allokerats till tredje part.

Fråga 16:

Vilka av nedanstående påstående var viktiga eller oviktiga för Er vid Ert beslut om ”outsourcing” av vissa logistikaktiviteter?

Var god besvara frågan genom att sätta ett kryss på varje rad. Ju mer Ni håller med det som står till vänster (oviktigt) desto längre åt vänster sätter Ni krysset, och ju mer Ni håller med det som står till högre (viktigt) desto mer åt höger sätter Ni krysset.

	Oviktigt						**Viktigt**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Logistik utgör inte en kärnverksamhet för oss.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Skapa flexibilitet.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Förändringar i våra kunders behov av service.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Skapa större marknadstäckning.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Skapa bättre kundservice.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Minska det egna personalansvaret.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Aktiviteterna utförs med högre servicegrad och kvalitet av trepartslogistikern.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Aktiviteterna utförs med en högre effektivitet av trepartslogistikern.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Få tillgång till kvalificerad logistisk kunskap.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Får tillgång till sofistikerade kommunikations- och informationssystem.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Reducera investeringsbehovet.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Frigöra kapital i byggnader, lager, utrustning etc.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Dela utvecklingskostnader med trepartslogistikern.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Reducera den finansiella risken.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Genom outsourcing till en tredje part blir kostnaderna synliga.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Reducera logistikkostnader (hanterings-, transport-, lagerhållningskostn. etc).	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Omvandla fasta till rörliga kostnader.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Kommentar: .....

.....

.....

Fråga 17:

Har Ni personal dedicerade för att upprätthålla trepartsrelationen eller ej?

Svar: ❑ ja ❑ nej ❑ vet ej

Om ja, var god ange ungefärligt antal dedicerade manmånader per år.

Svar: ungefär ..... manmånader/år.

Fråga 18:

Här Ni genomfört gemensamma investeringar i tillgångar i samband med att trepartsrelationen etablerades eller ej?

Svar: ❑ ja ❑ nej ❑ vet ej

Om ja, i vilken typ av tillgång har Ni genomfört gemensamma investeringar och hur mycket har investerats i respektive tillgång? Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa. Flera alternativ kan anges.

Svar: ❑ Integrerade informationssystem.
❑ Datorer eller annan hårdvara.
❑ Anläggningar (dedicerade lagerbyggnader, depåer etc).
❑ Lastbärare.
❑ Hanteringsutrustning.
❑ Dragfordon.
❑ Dedicerade lagerutrymmen.

❑ Annan, nämligen…….……....……..

❑ Annan, nämligen…….……....……..

Kommentar: .....

.....

.....

Fråga 19:

Har Er eller Era trepartslogistiker resurser dedicerade speciellt för Er eller ej?

Svar: ❑ ja ❑ nej ❑ vet ej

Om ja, var god ange vilka typer av resurser. Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa.

Svar: ❑ Personal (arbetare, ledning etc)
❑ Lastbärare
❑ Dragfordon
❑ Terminaler
❑ Distributionscenter
❑ Lagerlokaler/lagerutrymme
❑ Lagringsutrustning
❑ Hanteringsutrustning

❑ Annan, nämligen……

❑ Annan, nämligen……

Kommentar: .....

.....

.....

.....

Fråga 20:

Vilka logistikaktiviteter inkluderas i trepartsrelationen avseende materialförsörjning, distribution, administration/administration och andra kringtjänster och hur utförs dessa?

1. *Var god markera de aktiviteter som inkluderas i trepartsrelationen genom att sätta ett kryss framför dessa. Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa.*
2. *Ange hur Ni upplever att den tredje parten utför respektive, hos Er aktuell, aktivitet genom att sätta ett kryss på den 7-gradiga skalan från dåligt till bra. (Exempelvis 4:a på skala innebär varken dåligt eller bra)*

Materialförsörjning:		**Dåligt**						**Bra**
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Svar:	❑ Avrop eller lagerstyrning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Intransporter/inleverans	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Godsmottagning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Uppackning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Kvalitetskontroll	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Inläggning i lager	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Lagerhållning och hantering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Annan, nämligen……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Annan, nämligen……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Distribution:		**Dåligt**						**Bra**
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Svar:	❑ Distributionslager/lagerhållning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Avrop eller lagerstyrning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Kvalitetskontroll	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Uttag/plockning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Paketering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Brytning av förpackningar/ompaketering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Godsmärkning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Dokumenthantering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Avsändning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Uttransport/utleverans	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Uppackning hos våra kunder	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Inplacering i våra kunders lager	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Utplacering i våra kunders butiker	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Annan, nämligen……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Annan, nämligen……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

OBS! Fråga 20 fortsätter på nästa sida.

(Fråga 20 fortsättning)

Administration och information:		**Dåligt**						**Bra**
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Svar:	❑ Ordermottagning/-hantering (order från Era kunder)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Lageradministration (in- och utrapportering, saldo etc)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Inventering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Avvikelsehantering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Betalning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Fakturering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Redovisning av handels- och Momsstatistik inom EU	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Prognoser	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ EDI/dataöverföring	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Distribution av produktinformation	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Annan, nämligen……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Annan, nämligen……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Andra kringtjänster:		**Dåligt**						**Bra**
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Svar:	❑ Prismärkning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Monteringsarbeten	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Kundanpassning av produkter	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Anpassning till en marknads standard	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Installationer	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Hantering av reklamationer	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Hantering av returgods	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Reparationer	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Hantering av återvinning eller kretslopp	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Annan, nämligen……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
	❑ Annan, nämligen……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Fråga 21:

Vilken/vilka debiteringsprincip/-er tillämpas för trepartslogistiktjänsterna? Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa. Flera alternativ kan anges.

Svar: ❑ Debitering enligt principen kostnadstäckning plus vinstmarginal.
❑ Debitering enligt trepartslogistikerns prislista oberoende av faktiska kostnader (pris per in-/utleverans, lagringsyta etc).

❑ Annan debiteringsprincip, nämligen……..…….……....……..

❑ Annan debiteringsprincip, nämligen……..…….……....……..

Kommentar: .....

.....

.....

.....

.....

Fråga 22:

Hur skapas incitament för att effektivisera logistikverksamheten i trepartsrelationen? Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa. Flera alternativ kan anges.

Svar:
- ❑ Genom fördelning av effektiviseringsvinsterna.
- ❑ Genom de avtalade prissättningsprinciperna.
- ❑ Genom den rådande konkurrenssituationen.
- ❑ Vi har inte skapat några sådana incitament.
- ❑ Annat incitament, nämligen……..…….…….....……
- ❑ Annat incitament, nämligen……..…….…….....……

Kommentar: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Fråga 23:

Hur behandlas eventuella avvikelser gentemot i avtalet bestämda prestationskrav avseende servicenivåer etc? Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa. Flera alternativ kan anges.

Svar:
- ❑ Regleras i avtalet.
- ❑ Orsakerna till avvikelser arbetas bort gemensamt.
- ❑ Rutiner saknas.
- ❑ Annan metod, nämligen……..…….…….....……..
- ❑ Annan metod, nämligen……..…….…….....……..

Kommentar: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Fråga 24:

Hur uppfattar Ni att ”outsourcing” av logistikaktiviteter påverkat Era kostnader jämfört med när dessa aktiviteter utfördes internt hos Er?

1. *Var god markera vilka av kostnadsposterna nedan som påverkats av trepartsrelationen genom att sätta ett kryss framför dessa. Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa.*
2. *Ange påverkan på de hos Er aktuella kostnadsposter genom att sätta ett kryss på den 7-gradiga skalan från ökat till minskat (Exempelvis 4:a på skala innebär att kostnaden varken ökat eller minskat).*

	Ökat						**Minskat**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Svar: ❑ Transportkostnader	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Anläggningskostnader (t ex lagerbyggnader, depåer)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader lagerhållning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för lagerdrift	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för lageradministration	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för orderbehandling/orderhantering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för kundservice	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för service och underhåll av hanteringsutrustning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för ADB-system	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för EDI/dataöverföring	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader p.g.a. avvikelser, svinn och inkurans	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för paketering/ompaketering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för godsmärkning och dokumenthantering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för distribution	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för distributionsledning/styrning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för reklamationer	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Kostnader för returgodshantering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Annan, nämligen…….……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Annan, nämligen…….……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Kommentar: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Fråga 25:

Hur uppfattar Ni att ”outsourcing” av logistikaktiviteter påverkat logistikkvaliteten jämfört med när dessa aktiviteter utfördes internt hos Er?

1. *Var god markera vilka av logistikkvalitetsmåtten nedan som påverkats av trepartsrelationen genom att sätta ett kryss framför dessa. Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa.*
2. *Ange påverkan på de hos Er <u>aktuella</u> logistikkvalitetsmåtten genom att sätta ett kryss på den 7-gradiga skalan från försämrats till förbättrats. (Exempelvis 4:a på skala innebär varken försämrats eller förbättrats).*

Materialförsörjning:	**Försämrats**						**Förbättrats**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Svar: ❑ Beställningsledtid	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Servicenivåer (lagertillgänglighet)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Bristnoteringar per tidsenhet	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Leveranspålitlighet (tillförlitlighet i leveranstid)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Leveranssäkerhet (rätt vara levereras i rätt kvantitet, skadefritt)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Leveranssnabbhet (brådskande order)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Annan, nämligen…….……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Annan, nämligen…….……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Distribution:	**Försämrats**						**Förbättrats**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Svar: ❑ Leveranstid (ordercykeltid)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Servicenivåer (lagertillgänglighet)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Bristnoteringar per tidsenhet	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Leveranspålitlighet (tillförlitlighet i leveranstid)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Leveranssäkerhet (rätt vara levereras i rätt kvantitet, skadefritt)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Leveranssnabbhet (brådskande order)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Tillförlitlighet vid ordermottagning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Tillförlitlighet vid fakturering	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Tillförlitlighet vid transport	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Tillförlitlighet vid plockning	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Annan, nämligen…….……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
❑ Annan, nämligen…….……	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Kommentar: .....

.....

.....

.....

.....

.....

Fråga 26:

Hur har trepartsrelationen uppfyllt Era förväntningar avseende nedan angivna faktorer?

Var god besvara frågan genom att sätta ett kryss på varje rad. Ju mer Ni håller med det som står till vänster (mycket dåligt) desto längre åt vänster sätter Ni krysset, och ju mer Ni håller med det som står till högre (mycket bra) desto mer åt höger sätter Ni krysset.

	Mycket dåligt						**Mycket bra**	**Vet ej**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	
Kostnadsutveckling (logistikkostnader)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Serviceutveckling (t ex ordercykeltid, tillförlitlighet etc)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Kvalitetsutveckling (godskador, informationstillgängligt etc)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
Flexibilitet (anpassning till ändrade volymer etc)	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Fråga 27:

Vilken grad av skicklighet har logistiktjänsteföretagen inom olika områden?

Var god besvara frågan genom att sätta ett kryss på varje rad. Ju mer Ni håller med det som står till vänster (instämmer inte) desto längre åt vänster sätter Ni krysset, och ju mer Ni håller med det som står till högre (instämmer) desto mer åt höger sätter Ni krysset.

	Instämmer inte						**Instämmer**	**Vet ej**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	
De anstränger för att hjälpa till vid kritiska lägen.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De hanterar förändringar på ett bra sätt.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De är flexibla när det behövs.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De kommer med idéer och förslag om nya logistikkoncept.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De duktiga på att utföra sk ”brandkårsutryckningar”.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De rådgör med oss vid potentiella problem.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De kan anpassa verksamheten för att möta oförutsedda behov.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De meddelar transport- eller leveransproblem i förväg.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De rekommenderar alternativa åtgärder när problem uppstår.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De har hög logistisk kompetens.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De har hög teknisk kompetens vad gäller lastbärare etc.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De har hög kompetens vad gäller informationssystem.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De utvärdera nya idéer, förslag på problemlösningar etc.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De är duktiga på att utföra det dagliga logistikarbetet.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De rapporterar mått över sina prestationer regelbundet.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De arbetar med en hög servicegrad.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De är duktiga på snabb omplanering.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De arbetar med en hög kostnadseffektivitet.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑
De duktiga på att utföra olika typer av kringtjänster.	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑	❑

Kommentar: .....

.....

.....

Fråga 28:

Var god rangordna de TRE viktiga faktorerna för en framgångsrik trepartsrelation?

Var god ange med Rang = 1 den viktigaste faktorn, med Rang = 2 den näst viktigaste faktorn o.s.v. Om någon eller några för Er viktiga alternativ saknas, var god och komplettera med dessa.

Svar: Väldefinierade behov och prestationsmått: **Rang** = ...

Snabb, standardiserad och säker informationsutbyte (EDI): **Rang** = ...

Väldefinierade kontrakt: **Rang** = ...

Gemensamma projektgrupper/arbetsgrupper: **Rang** = ...

Gemensam utveckling av processer, rutiner och styrsystem: **Rang** = ...

Dedicerad personal för att upprätthålla trepartsrelationen: **Rang** = ...

Integrerade affärsprocesser: **Rang** = ...

Gemensam utveckling av kvalitet, leveransservice och service: **Rang** = ...

Gemensamma databaser med logistisk information: **Rang** = ...

Kommunikation på alla nivåer: **Rang** = ...

Nära relationer: **Rang** = ...

Långsiktiga relationer: **Rang** = ...

Stöd från ledningen: **Rang** = ...

Annan, nämligen .....: **Rang** = ...

Annan, nämligen .....: **Rang** = ...

Annan, nämligen .....: **Rang** = ...

Kommentar: .....

.....

.....

Fråga 29:

Vilka är enligt Er de TRE avgörande fallgroparna för en framgångsrik trepartsrelation?

Svar: ➪ Den mest avgörande fallgropen: …..

➪ Den näst mest avgörande fallgropen: …..

➪ Den tredje mest avgörande fallgropen: …..

Kommentar: .....

.....

.....

Var god lägg den ifyllda enkäten i det bifogade svarskuvertet och returnera det till oss.

Med vänlig hälsning

Peter Rosén

Tack för Er medverkan!

Enkät nr: .....
(Numrering för avprickning)

Bilaga 2 Uppdelning på omsättning (endast aktiebolag)

TILLVERKARE (Grupp 15-37):

Omsättning (Mkr)	**Antal arbetsställen**	**Urval**	**Sannolikhet för urval (%):**
100-499	2507	138	5,5%
500-999	821	94	11,5%
1000-	791	63	8,0%
Totalt:	**4119**	**295**	

PARTIHANDEL (Grupp 51):

Omsättning (Mkr)	**Antal arbetsställen**	**Urval**	**Sannolikhet för urval (%):**
100-499	2394	132	5,5%
500-999	735	85	11,5%
1000-	968	82	8,5%
Totalt:	**4097**	**299**	

Bilaga 3 Frågeformulär utskickat till de inte besvarat enkäten (bortfallet)

1998-01-29

Till VD/Logistikansvarig

Undersökning om tredjepartslogistik i svensk industri

För en tid sedan skickade vi ut en förfrågan till de företag som inte svarat på vår enkät med frågor om bl a tredjepartslogistisk[5]. Då det är mycket viktigt för oss att veta varför Ni inte svarat ber vi Er att kryssa i det svarsalternativ som bäst beskriver varför Ni inte besvarat enkäten.

- ❑ **Vi har kvar enkäten och håller på att utarbeta vårt svar**
- ❑ **Enkäten har kommit bort, skicka en ny till ……**

  …….
- ❑ **Frågorna är inte aktuella hos oss eftersom vi inte utför några logistiska aktiviteter på denna arbetsplats**
- ❑ **Vi har avtal om tredjepartslogistik, men har inte tid och kommer inte att besvara enkäten**
- ❑ **Vi har *inte* avtal om tredjepartslogistik och har inte tid och kommer inte att besvara enkäten**
- ❑ **Annan förklaring, vilken? .....….....**

  .....….....

Tack på förhand för Ert svar
Med vänlig hälsning

Peter Rosén
Ekon dr, projektledare

Frågor om enkäten besvaras av Peter Rosén på telefonnummer 031 - 773 44 87.

Enkät nr: .....
(Numrering för avprickning)

1. Med trepartslogistik avses att företag köper externa tjänster för att utföra logistiska aktiviteter (lagerhållning, prismärkning, orderhantering etc) utöver rena transporttjänster. En tredje part går alltså in och hanterar logistiska aktiviteter i stället för att dessa görs i företagets egen regi.

Bilaga 4 Signifikansprövning i bortfallsgruppen

Variabel	Variabeldefinition	Z-värde (large sample)	Förkasta nollhypotes, ja/nej
X8	Omsättning (Fråga 3)	-0,8579	NEJ[6]
X9	Antal anställda (Fråga 3)	-0,9280	NEJ
X10	Gods i genomsnitt per arbetsdag, vikt (Fråga 4)	0,0044	NEJ
X11	Gods i genomsnitt per arbetsdag, volym (Fråga 4)	1,2607	NEJ
X12	Antal inleveranser per dag (Fråga 5)	0,4002	NEJ
X14	Antal utleveranser per dag (Fråga 6)	1,1920	NEJ
X16	Andel lastbil av total ingående godsmängd (Fråga 7)	-0,0524	NEJ
X17	Andel järnväg av total ingående godsmängd (Fråga 7)	0,0096	NEJ
X18	Andel sjöfart av total ingående godsmängd (Fråga 7)	**2,7185**	JA
X19	Andel flyg av total ingående godsmängd (Fråga 7)	0,0165	NEJ
X20	Andel kombi av total ingående godsmängd (Fråga 7)	-0,8747	NEJ
X21	Andel lastbil av total utgående godsmängd (Fråga 8)	-0,7816	NEJ
X22	Andel järnväg av total utgående godsmängd (Fråga 8)	**2,8712**	JA
X23	Andel sjöfart av total utgående godsmängd (Fråga 8)	**2,9205**	JA
X24	Andel flyg av total utgående godsmängd (Fråga 8)	-1,1368	NEJ
X25	Andel kombi av total utgående godsmängd (Fråga 8)	**2,7879**	JA
X26	Andel av den totala godsmängden som transporteras inom Sverige (Fråga 9)	-0,4845	NEJ
X27	Andel av den totala godsmängden som transporteras inom övriga Norden (Fråga 9)	1,9564	NEJ
X28	Andel av den totala godsmängden som transporteras inom övriga Europa (Fråga 9)	0,6031	NEJ

[6] Vid hypotesprövningen har ett tvåsidigt test med en signifikansnivå på 95% använts. De ovan beräknade Z-värdena har jämförts med ett gränsvärdet på +/- 1,96. Om det beräknade Z-värdet överstiger gränsvärdet förkastas nollhypotesen, dvs att differensen mellan populationsmedelvärdena är lika med något specificerat värde. I vårt fall har detta värde lika med noll.

X29	Andel av den totala godsmängden som transporteras inom övriga världen (Fråga 9)	-0,2929	NEJ
X30	Logistikkostnadernas andel av den totala omsättningen (Fråga 10)	1,4339	NEJ
X32	Antal avtal om tredjepartslogistik (Fråga 11)	1,1776	NEJ

Bilaga 5 Sammanställning av svaren på enkätfrågorna

Enkätundersökning om tredjepartslogistik i svensk industri
-
Resultatsammanställning

I denna bilaga återfinns en tabellmässig sammanställning av svaren på frågorna i enkäten. Fråga 1-9 har använts för att generera värden på ett antal bakgrundsvariabler. Svaren på dessa redovisas inte med samma systematik som för de övriga frågorna.

Tabell 1 **Antal svar per stratum**

Population	Antal
	Svar
Hela pop.	131
A - tillverkare	28
B - tillverkare	19
C - tillverkare	19
D - partihandel	25
E - partihandel	16
F - partihandel	24
Tillverkning, totalt	66
Partihandel, totalt	65

Tabell 2 *Logistikkostnadernas andel av den totala omsättningen (fråga 10) och andel av de totala logistikkostnaderna som har allokerats till tredje part (fråga 15)*

Population	Fråga 10:			Fråga 15:		
	Genomsnitt (antal svar)	Min (%)	Max (%)	Genomsnitt (antal svar)	Min (%)	Max (%)
Hela pop.	8,56% (109)	0,30	45	27,39%	1	100
A - tillverkare	7,41% (25)	0,30	25	36% (3)	3	100
B - tillverkare	8,03% (13)	0,90	30	20,25% (4)	1	50
C - tillverkare	11,20% (15)	1	40	30% (4)	5	60
D - partihandel	8,25% (24)	0,75	45	33,5% (4)	2	90
E - partihandel	10,92% (13)	3	25	27% (1)	27	27
F - partihandel	7,16% (19)	1,80	18	11,5% (2)	2	21
Tillverkning, totalt	8,63 (53)	0,30	40	28,09% (11)	1	100
Partihandel, totalt	8,50% (56)	0,75	45	26,29 (7)	2	90

Tabell 3 *Andelen företag som har respektive inte har avtal om tredjepartslogistik samt, bland de företag som har avtal, vilka delar av flödet som berörs i avtalen (Fråga 11)*

Population					Material-	Distribution	Materialförs./	Ej svar
	Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	försörjning		Distribution	
Hela pop.	28	101	0	2	1	17	8	2
A - tillverkare	3	25	0	0	0	1	2	0
B - tillverkare	6	13	0	0	1	4	1	0
C - tillverkare	6	13	0	0	0	2	3	1
D - partihandel	7	18	0	0	0	7	0	0
E - partihandel	1	14	0	1	0	0	1	0
F - partihandel	5	18	0	1	0	3	1	1
Tillverkning, totalt	15	51	0	0	1	7	6	1
Partihandel, totalt	13	50	0	2	0	10	2	1

Tabell 4 *Antal avtal, avtalsperiod, starttidpunkt och årskostnad i genomsnitt (Fråga 11)*

Population	**Antal avtal:**			**Avtalsperiod:**		
	Genomsnitt (antal svar)	Min	Max	Genomsnitt (antal svar)	Min	Max
Hela pop.	3,28 (25)	1	10	1,52 år (22)	0,5	5
A - tillverkare	1,67 (3)	1	2	1 år (2)	1	1
B - tillverkare	3,00 (6)	1	10	1,50 år (6)	1	4
C - tillverkare	4,50 (6)	1	10	2 år (6)	1	5
D - partihandel	3,40 (5)	1	10	1,62 år (4)	0,50	3
E - partihandel	-	-	-	-	-	-
F - partihandel	3,00 (5)	1	5	1 år (4)	1	1
Tillverkning, totalt	3,33 (15)	1	10	1,64 år (14)	1	5
Partihandel, totalt	3,20 (10)	1	10	1,31 år (8)	0,5	3

Tabell 5 *Starttidpunkt och årskostnad i genomsnitt (Fråga 11)*

Population	Starttidpunkt:			Årskostnad:	
	Genomsnitt (antal svar)	Min	Max	Min	Max
Hela pop.	1990,8 (17)	1962	1997	15.000	5.500.000
A - tillverkare	1995 (2)	1995	1996	100.000	850.000
B - tillverkare	1994 (5)	1984	1997	50.000	18.000.000
C - tillverkare	1985 (6)	1962	1997	500.000	5.500.000
D - partihandel	1996 (2)	1996	1996	15.000	1.000.000
E - partihandel	-	-	-	-	-
F - partihandel	1992 (2)	1990	1994	5.000.000	19.000.000
Tillverkning, totalt	1990 (13)	1962	1997	50.000	18.000.000
Partihandel, totalt	1993,75 (4)	1990	1996	15.000	19.000.000

Tabell 6 *Viktiga och oviktiga påståenden vid beslut om ”outsourcing” av logistikaktiviteter? (Fråga 16)*

Påstående	Medelvärde för hela populationen (25 företag)	Medelvärde för tillverkande företag (14 företag)	Medelvärde för partihandel (11 företag)
Reducera logistikkostnader	5,60	5,57	5,64
Aktiviteterna utförs med en högre effektivitet av trepartslogistikern	5,23	5,33	5,09
Skapa flexibilitet	5,15	5,27	5,00
Skapa bättre kundservice	5,04	5,13	4,90
Aktiviteterna utförs med högre servicegrad och kvalitet av trepartslogistikern	4,84	4,87	4,82
Reducera investeringsbehovet	4,68	4,79	4,55
Omvandla fasta till rörliga kostnader	4,52	4,64	4,36
Logistik utgör inte en kärnverksamhet för oss	4,48	4,50	4,45
Förändringar i våra kunders behov av service	4,48	4,93	3,80
Få tillgång till kvalificerad logistisk kunskap	4,26	3,93	4,73
Frigöra kapital i byggnader, lager, utrustning etc	4,24	4,36	4,09
Genom outsourcing till en tredje part blir kostnaderna synliga	3,88	4,14	3,55
Skapa större marknadstäckning	3,79	3,64	4,00
Minska det egna personalansvaret	3,40	3,47	3,30

Dela utvecklingskostnader med trepartslogistikern	3,00	2,64	3,45
Reducera den finansiella risken	2,71	2,64	2,80
Få tillgång till sofistikerade kommunikations- och informationssystem	2,69	2,53	2,91

Påståendena är sorterade efter medelvärden för hela populationen. Skalan är 1-7 (oviktig-viktig).

Tabell 7 *Andelen företag som övervägt/ inte övervägt att lägga ut logistiska aktiviteter på tredje part bland de företag som inte har avtal om tredjepartslogistik (Fråga 12)*

Population				
	Ja	Nej	Vet ej	Ej svar
Hela pop.	27	62	12	4
A - tillverkare	6	15	2	2
B - tillverkare	1	7	4	1
C - tillverkare	6	5	2	0
D - partihandel	6	12	1	0
E - partihandel	3	9	2	1
F - partihandel	5	14	1	0
Tillverkning, totalt	13	27	8	3
Partihandel, totalt	14	35	4	1

Tabell 8 *Motiv till varför företagen inte lagt ut logistiska aktiviteter på tredje part (Fråga 12)*

Population		**A1**[7]			**A2**			**A3**			**A4**			**A5**			**A6**			**A7**			**A8**			**A9**			**A10**			**A11**	
	1	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**
Hela pop.	9	2	1	1	1	0	3	1	2	1	6	1	1	2	1	3	4	3	0	3	0	3	4	1	5	4	1	2	1	2	1	3	1
A - tillverkare	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	2	1	0	0
B - tillverkare	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C - tillverkare	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
D - partihandel	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	3	1	0	1	0	1	1	2	0	2	0	2	0	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1
E - partihandel	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F - partihandel	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
Tillverkning, totalt	3	1	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	0	4	0	2	3	1	0	1	2	1	1	0
Partihandel, totalt	6	1	1	0	1	0	1	1	1	0	5	1	0	2	1	2	2	3	0	2	0	3	0	1	3	1	0	2	0	0	0	2	1

[7] A1 till A11 representerar vart och ett av de 11 fasta svarsalternativ som finns till fråga 12 i enkäten (se Bilaga 1).

Tabell 9 *Andelen företag som planerar att lägga ut logistiska aktiviteter på tredje part eller att utveckla existerande avtal med ytterligare aktiviteter (Fråga 13)*

Population					Material-	Distribution	Lagerhållning	Adm. &	Andra
	Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	försörjning			Information	kringtjänster
Hela pop.	29	62	34	6	9	22	19	13	8
A - tillverkare	6	17	4	1	3	4	2	3	2
B - tillverkare	3	6	7	3	0	3	3	1	0
C - tillverkare	8	7	4	0	3	7	6	5	2
D - partihandel	7	9	9	0	1	5	7	3	2
E - partihandel	2	9	4	1	1	0	0	1	0
F - partihandel	3	14	6	1	1	3	1	0	2
Tillverkning, totalt	17	30	15	4	6	14	11	9	4
Partihandel, totalt	12	32	19	2	3	8	8	4	4

Tabell 10 *Andelen företag som i) planerar att lägga ut logistiska aktiviteter på tredje part eller ii) att utveckla existerande avtal medytterligare aktiviteter (Fråga 13)*

Population					Material-	Distribution	Lagerhållning	Adm. &	Andra
	Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	försörjning			Information	kringtjänster
Hela populationen									
• **Med avtal**	17	3	6	2	3	15	14	9	5
• **Utan avtal**	12	59	27	3	6	7	5	4	3
Tillverkning, totalt									
• **Med avtal**	9	1	4	1	2	9	8	5	2
• **Utan avtal**	8	29	11	3	4	5	3	4	2
Partihandel, totalt									
• **Med avtal**	8	2	2	1	1	6	6	4	3
• **Utan avtal**	4	30	16	0	2	2	2	0	1

Tabell 11 *Det viktigaste urvalskriteriet vid val av tredjepartslogistiker (Fråga 14)*

Urvalskriterium	**Rang = 1 (Frekvens och andel)**																	
	Alla		**A1**[8]		**B2**		**C3**		**D4**		**E5**		**F6**		**Tillverkn.**		**Partihand.**	
	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%
1. Geografisk täckning	9	10,1	4	21,1	0	0	1	6,3	1	4,8	1	12,5	2	15,4	5	10,6	4	2,4
2. Tjänstesortimentet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. IT-kompetens	2	2,2	0	0	0	0	0	0	1	4,8	0	0	1	7,7	0	0	2	4,8
4. Logistisk kompetens	20	22,5	5	26,3	2	16,7	6	37,5	1	4,8	2	25,0	4	30,8	13	27,7	7	16,7
5. Pris/prissättning	8	9,0	2	10,5	3	25,0	0	0	3	14,3	0	0	0	0	5	10,6	3	7,1
6. Service/tillförlitlighet	40	44,9	7	36,8	5	41,7	8	50,0	12	57,1	3	37,5	5	38,5	20	42,6	20	47,6
7. Kundanpassning	5	5,6	0	0	0	0	1	6,3	2	9,5	1	12,5	1	7,7	1	2,1	4	9,5
8. Tidigare erfarenhet av trepartslogistikern	1	1,1	1	5,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,1	0	0
9. Kapacitet	2	2,2	0	0	2	16,7	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,3	0	0
10. Trepartslogistikerns anseende/rykte	1	1,1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	0	0	1	2,4

Observera att kolumnerna i fråga 14 inte nödvändigtvis summeras till 100%, då vissa företag inte rangordnat urvalskriterierna eller angivit andra.

Tabell 12 *Det näst viktigaste urvalskriteriet vid val av tredjepartslogistiker (Fråga 14)*

Urvalskriterium	**Rang = 2 (Frekvens och andel)**																	
	Alla		**A1**[2]		**B2**		**C3**		**D4**		**E5**		**F6**		**Tillverkn.**		**Partihand.**	
	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%
1. Geografisk täckning	11	12,4	3	15,8	0	0	3	18,8	3	14,3	1	12,5	1	7,7	6	12,8	5	11,9
2. Tjänstesortimentet	3	3,4	1	5,3	0	0	0	0	1	4,8	0	0	1	7,7	1	2,1	2	4,8
3. IT-kompetens	6	6,7	0	0	2	16,7	1	6,3	1	4,8	1	12,5	1	7,7	3	6,4	3	7,1
4. Logistisk kompetens	10	11,2	1	5,3	0	0	1	6,3	6	28,6	2	25,0	0	0	2	4,3	8	19,0
5. Pris/prissättning	18	20,2	4	21,1	3	25,0	2	12,5	4	19,0	1	12,5	4	30,8	9	19,1	9	21,4
6. Service/tillförlitlighet	19	21,3	6	31,6	3	25,0	4	25,0	1	4,8	2	25,0	3	23,1	13	27,7	6	14,3
7. Kundanpassning	13	14,6	4	21,1	2	16,7	1	6,3	2	9,5	1	12,5	3	23,1	7	14,9	6	14,3
8. Tidigare erfarenhet av trepartslogistikern	3	3,4	0	0	1	8,3	0	0	2	9,5	0	0	0	0	1	2,1	2	4,8
9. Kapacitet	3	3,4	0	0	1	8,3	2	12,5	0	0	0	0	0	0	3	6,4	0	0
10. Trepartslogistikerns anseende/rykte	1	1,1	0	0	0	0	1	6,3	0	0	0	0	0	0	1	2,1	0	0

Observera att kolumnerna i fråga 14 inte nödvändigtvis summeras till 100%, då vissa företag inte rangordnat urvalskriterierna eller angivit andra.

[8] A1, B2, C3, D4, E5 och F6 representerar de 6 strata som populationen delats in i (stratifieringsvariabel = omsättningen per arbetsställe).

Tabell 13 *Det tredje viktigaste urvalskriteriet vid val av tredjepartslogistiker (Fråga 14)*

Urvalskriterium	**Rang = 3 (Frekvens och andel)**																	
	Alla		**A1**[9]		**B2**		**C3**		**D4**		**E5**		**F6**		**Tillverkn.**		**Partihand.**	
	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%
1. Geografisk täckning	12	13,6	1	5,3	2	16,7	2	12,5	5	23,8	1	12,5	1	8,3	5	10,6	7	17,1
2. Tjänstesortimentet	3	3,4	1	5,3	0	0	0	0	2	9,5	0	0	0	0	1	2,1	2	4,9
3. IT-kompetens	7	8,0	2	10,5	0	0	2	12,5	2	9,5	0	0	1	8,3	4	8,5	3	7,3
4. Logistisk kompetens	14	15,9	3	15,8	2	16,7	2	12,5	4	19,0	1	12,5	2	16,7	7	14,9	7	17,1
5. Pris/prissättning	20	22,7	7	36,8	1	8,3	2	12,5	4	19,0	4	50,0	2	16,7	10	21,3	10	24,4
6. Service/tillförlitlighet	8	9,1	1	5,3	1	8,3	2	12,5	0	0	2	25,0	2	16,7	4	8,5	4	9,8
7. Kundanpassning	5	5,7	1	5,3	1	8,3	1	6,3	1	4,8	0	0	1	8,3	3	6,4	2	4,9
8. Tidigare erfarenhet av trepartslogistikern	1	1,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,3	0	0	1	2,4
9. Kapacitet	7	8,0	2	10,5	2	16,7	2	12,5	0	0	0	0	1	8,3	6	12,8	1	2,4
10. Trepartslogistikerns anseende/rykte	1	1,1	0	0	1	8,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,1	0	0

Observera att kolumnerna i fråga 14 inte nödvändigtvis summeras till 100%, då vissa företag inte rangordnat urvalskriterierna eller angivit andra.

Tabell 14 *Rangordnade urvalskriteriet vid val av tredjepartslogistiker (Fråga 14)*

Urvalskriterium	**Rang = 1, 2, 3 (Frekvens)**		
	Hela populationen	**Tillverkande företag**	**Partihandel**
1. Geografisk täckning	32	16	16
2. Tjänstesortimentet	6	2	4
3. IT-kompetens	15	7	8
4. Logistisk kompetens	44	22	22
5. Pris/prissättning	46	24	22
6. Service/tillförlitlighet	77	37	30
7. Kundanpassning	23	11	12
8. Tidigare erfarenhet av trepartslogistikern	5	2	3
9. Kapacitet	12	11	1
10. Trepartslogistikerns anseende/rykte	3	2	1

[9] A1, B2, C3, D4, E5 och F6 representerar de 6 strata som populationen delats in i (stratifieringsvariabel = omsättningen per arbetsställe).

Tabell 15 *Dedicerad personal för tredjepartsrelationen (Fråga 17)*

Population					**Antal man-månader/år:**			
	Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Genomsnitt (antal svar)	Min	Max	Ej svar
Hela pop.	9	17	0	2	7,86 (7)	1	12	2
A - tillverkare	0	2	0	0	-	-	-	-
B - tillverkare	3	3	0	0	6,50 (2)	1	12	1
C - tillverkare	4	2	0	0	8,00 (3)	6	12	1
D - partihandel	2	4	0	1	9,00 (2)	6	12	0
E - partihandel	0	1	0	0	-	-	-	-
F - partihandel	0	4	0	1	-	-	-	
Tillverkning, totalt	7	8	0	0	7,40 (5)	1	12	2
Partihandel, totalt	2	9	0	2	9,00 (2)	6	12	0

Tabell 16 *Gemensamma investeringar i tillgångar (Fråga 18)*

Population					**Typ av tillg.:**							
	Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Info. System	Hårdvara	Anläggn.	Lastbärare	Hanter.utr.	Dragfordon	Lagerutr.	Annan
Hela pop.	8	16	1	3	3	4	1		1		1	1
A - tillverkare	0	3	0	0								
B - tillverkare	3	1	1	1	1	2						1
C - tillverkare	1	5	0	0							1	
D - partihandel	3	3	0	1	2	2	1					
E - partihandel	0	1	0	0								
F - partihandel	1	3	0	1					1			
Tillverkning, totalt	4	9	1	1	1	2					1	1
Partihandel, totalt	4	7	0	2	2	2	1		1			

Tabell 17 *Dedicerade resurser hos tredjepartslogistikern (Fråga 19)*

Population					**Resurs:**								
	Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Personal	Lastbärare	Dragfordon	Terminal	DC	Lageryta	Lagerutr.	Hanter.utr	Annan
Hela pop.	17	8	0	3	13	3	4	5	1	12	5	6	1
A - tillverkare	3	0	0	0	1	2		1		2			
B - tillverkare	4	1	0	1	4			1		2	1		
C - tillverkare	4	2	0	0	2	1	2	3	1	3	2	3	1
D - partihandel	3	3	0	1	3		1			3		2	
E - partihandel	1	0	0	0	1					1			
F - partihandel	2	2	0	1	2		1			1		1	
Tillverkning, totalt	11	3	0	1	7	3	2	5	1	7	3	3	1
Partihandel, totalt	6	5	0	2	6		2	0		5	2	3	

Tabell 18 *Logistikaktiviteter som inkluderas i trepartsrelationen avseende materialförsörjning, distribution, administration/administration och andra kringtjänster och hur dessa utförs. Skala 1-7 (Dåligt - Bra): MATERIALFÖRSÖRJNING (Fråga 20)*

Aktivitet	**Alla företag**[10]				**Tillverkande företag**				**Partihandel**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
Lagerhållning och hantering	13	5,46	3	7	8	5,63	4	7	5	5,20	3	6
Intransporter/inleveranser	12	5,25	3	7	6	5,33	3	7	6	5,17	3	7
Godsmottagning	11	5,09	3	7	6	5,00	4	6	5	5,20	3	7
Inläggning i lager	11	5,36	3	7	6	5,33	4	7	5	5,40	3	7
Avrop eller lagerstyrning	6	5,17	3	6	4	5,50	4	6	2	4,50	3	6
Kvalitetskontroll	6	5,50	3	7	4	5,25	3	6	2	6,00	5	7
Uppackning	5	5,60	5	7	2	5,00	5	5	3	6,00	5	7
Annan	2	5,50	5	6	2	5,50	5	6	0	-	-	-
Summa aktiviteter - Materialförsörjning	66	5,33[11]	3	7	38	5,34[2]	3	7	28	5,32[2]	3	7

[10] Totalt har 26 företag besvarat fråga 20, varav 15 tillverkande företag och 11 partihandlare.

[11] Vägd medelgradering.

Tabell 19 *Logistikaktiviteter som inkluderas i trepartsrelationen avseende materialförsörjning, distribution, administration/administration och andra kringtjänster och hur dessa utförs. Skala 1-7 (Dåligt - Bra): DISTRIBUTION (Fråga 20)*

Aktivitet	**Alla företag (=26 stycken)**				**Tillverkande företag (=15 stycken)**				**Partihandel (=11 stycken)**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
Uttransporter/utleveranser	17	5,71	3	7	8	5,50	4	7	9	5,89	3	7
Distributionslager/lagerhållning	15	5,47	3	7	10	5,50	3	7	5	5,40	4	7
Uttag/plockning	13	5,38	3	7	8	5,50	4	7	5	5,20	3	7
Godsmärkning	12	5,25	3	7	6	5,50	5	6	6	5,00	3	7
Dokumenthantering	11	5,36	3	7	5	5,80	5	7	6	5,00	3	7
Avsändning	11	5,82	5	7	6	5,83	5	7	5	5,80	5	7
Paketering	8	4,88	3	7	4	5,00	4	6	4	4,75	3	7
Brytning av förpackningar/ompaketering	8	5,50	4	7	5	5,20	4	6	3	6,00	5	7
Avrop eller lagerstyrning	6	5,67	5	6	5	5,60	5	6	1	6,00	6	6
Kvalitetskontroll	5	5,40	3	7	3	5,00	3	6	2	6,00	5	7
Uppackning hos våra kunder	1	7,00	7	7	0	-	-	-	1	7,00	7	7
Utplacering i våra kunders butiker	1	7,00	7	7	0	-	-	-	1	7,00	7	7
Inplacering i våra kunders lager	1	5,00	5	5	0	-	-	-	1	5,00	5	5
Annan	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Summa aktiviteter - Distribution	109	5,49[12]	3	7	60	5,48[3]	3	7	49	5,49[3]	3	7

[12] Vägd medelgradering.

Tabell 20 *Logistikaktiviteter som inkluderas i trepartsrelationen avseende materialförsörjning, distribution, administration/administration och andra kringtjänster och hur dessa utförs. Skala 1-7 (Dåligt - Bra): ADMINISTRATION OCH INFORMATION (Fråga 20)*

Aktivitet	**Alla företag (=26 stycken)**				**Tillverkande företag (=15 stycken)**				**Partihandel (=11 stycken)**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
Lageradministration	9	5,22	4	7	6	5,33	4	7	3	5,00	4	6
Inventering	9	4,89	4	7	6	5,33	4	7	3	4,00	4	4
Avvikelsehantering	7	4,57	2	6	4	5,00	4	6	3	4,00	2	6
Fakturering	5	4,60	3	6	1	4,00	4	4	4	4,75	3	6
EDI/dataöverföring	4	5,50	5	6	3	5,33	5	6	1	6,00	6	6
Ordermottagning/-hantering	2	5,50	5	6	2	5,50	5	6	0	-	-	-
Betalning	1	6,00	6	6	0	-	-	-	1	6,00	6	6
Redovisning av handels- o. Momsstat. EU	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Prognoser	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Distribution av produktinformation	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Annan	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Summa aktiviteter - Adm. och information	37	4,99[13]	2	7	22	5,23[4]	5	7	15	4,67[4]	2	6

Tabell 21 *Logistikaktiviteter som inkluderas i trepartsrelationen avseende materialförsörjning, distribution, administration/administration och andra kringtjänster och hur dessa utförs. Skala 1-7 (Dåligt - Bra): ANDRA KRINGTJÄNSTER (Fråga 20)*

Aktivitet	**Alla företag (=26 stycken)**				**Tillverkande företag (=15 stycken)**				**Partihandel (=11 stycken)**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
Hantering av returgods	5	4,60	3	6	2	5,50	5	6	3	4,00	3	5
Kundanpassning av produkter	2	6,00	6	6	1	6,00	6	6	1	6,00	6	6
Hantering av reklamationer	2	5,00	4	6	1	6,00	6	6	1	4,00	4	4
Hantering av återvinning eller kretslopp	2	5,50	5	6	0	-	-	-	2	5,50	5	6
Reparationer	1	6,00	6	6	1	6,00	6	6	0	-	-	-
Prismärkning	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-

[13] Vägd medelgradering.

Monteringsarbeten	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Anpassning till en marknads standard	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Installationer	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Annan	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Summa aktiviteter - Andra kringtjänster	12	5,17	3	6	5	5,80	5	6	7	4,71	3	6

Tabell 22 *Prissättningsprincip för tredjepartslogistiktjänster (Fråga 21)*

Prissättningsprincip	Hela populationen (26 svar)	Tillverkande företag (15 svar)	Partihandel (11 svar)
Debitering enligt trepartslogistikerns prislista oberoende av faktiska kostnader (pris per in-/utleverans, lagringsyta etc)	16	7	8
Debitering enligt principen kostnadstäckning plus vinstmarginal	9	7	2
Annan prissättningsprincip	2	2	1

Observa att ett företag använder sig av två olika prissättningsprinciper.

Tabell 23 *Incitament för effektivisering (Fråga 22)*

Incitament	Hela populationen (26 svar)	Tillverkande företag (15 svar)	Partihandel (11 svar)
Genom den rådande konkurrenssituationen	9	7	2
Vi har inte skapat några sådana incitament	9	4	5
Genom de avtalade prissättningsprinciperna	7	5	2
Genom fördelning av effektiviseringsvinsterna	5	1	4
Annat incitament	1	1	0

Observera att flera företag använder sig av mer än ett incitament.

Tabell 24 *Behandling av avvikelser (Fråga 23)*

Metod för hantering av avvikelser	Hela populationen (25 svar)	Tillverkande företag (15 svar)	Partihandel (10 svar)
Orsakerna till avvikelser arbetas bort gemensamt	14	7	7
Regleras i avtalet	11	8	3
Rutiner saknas	2	1	1
Annan metod	2	2	0

Observa att flera företag använder sig av mer än en metod för hantering av avvikelser.

Tabell 25 *Hur ”outsourcing” av logistikaktiviteter upplevs påverka kostnader jämfört med när dessa aktiviteter utfördes internt hos Er? Skala 1-7 (Ökat - Minskat) (Fråga 24)*

Kostnadspost	**Alla företag (=20 stycken)**				**Tillverkande företag (=12 stycken)**				**Partihandel (=8 stycken)**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
Kostnader lagerhållning	16	4,25	1	6	11	4,72	3	6	5	3,20	1	6
Transportkostnader	14	4,57	2	7	8	4,75	2	7	6	4,33	2	6
Kostnader för lagerdrift	13	4,38	1	7	9	4,78	3	7	4	3,50	1	6
Kostnader för distribution	12	4,75	3	6	8	4,63	3	6	4	5,00	4	6
Kostnader för lageradministration	10	4,10	1	6	6	4,33	2	6	4	3,75	1	6
Kostnader p.g.a. avvikelser, svinn och inkurans	9	5,00	4	6	6	5,00	4	6	3	5,00	4	6
Kostnader för paketering/ompaketering	9	4,11	2	6	6	4,50	3	6	3	3,33	2	4
Kostnader för godsmärkning och dokumenthantering	9	3,78	2	5	6	3,83	2	5	3	3,67	3	4
Anläggningskostnader (t ex lagerbyggnader, depåer)	8	5,25	3	7	5	5,20	3	7	3	5,33	4	6
Kostnader för kundservice	8	3,88	1	6	4	4,00	3	5	4	3,75	1	6
Kostnader för orderbehandling/orderhantering	7	4,14	3	6	4	4,25	3	6	3	4,00	4	4
Kostnader för ADB-system	7	4,00	3	5	5	4,00	3	5	2	4,00	4	4
Kostnader för reklamationer	7	4,00	2	6	5	4,00	2	6	2	4,00	4	4
Kostnader för EDI/dataöverföring	7	3,85	2	6	5	3,40	2	5	2	5,00	4	6
Kostnader för distributionsledning/styrning	6	4,50	4	5	4	4,50	4	5	2	4,50	4	5
Kostnader för returgodshantering	6	4,50	3	6	4	4,50	3	6	2	4,50	4	5
Kostnader för service och underhåll av hanteringsutrustning	5	4,60	4	5	4	4,75	4	5	1	4,00	4	4
Annan	1	1,00	1	1	0	-	-	-	1	1	1	1

Tabell 26 *Hur ”outsourcing” av logistikaktiviteter upplevs påverka logistikkvaliteten jämfört med när dessa aktiviteter utfördes internt hos Er. Skala 1-7 (Försämrats - Förbättrats) – MATERIALFÖRSÖRJNING (Fråga 25)*

Logistikkvalitetsmått	**Alla företag**[14]				**Tillverkande företag**				**Partihandel**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
Leveranspålitlighet (tillförlitlighet i leveranstid)	9	4,56	3	7	6	5,00	3	7	3	3,67	3	4
Leveranssäkerhet (rätt vara levereras i rätt kvantitet, skadefritt)	9	4,56	2	7	6	4,67	2	7	3	4,33	3	6
Leveranssnabbhet (brådskande order)	9	5,22	3	7	6	5,83	4	7	3	4,00	3	5
Servicenivåer (lagertillgänglighet)	8	5,25	4	6	5	5,60	5	6	3	4,67	4	5
Beställningsledtid	7	5,00	4	6	5	5,20	4	6	2	4,50	4	5
Bristnoteringar per tidsenhet	2	6,00	5	7	1	5,00	5	5	1	7,00	7	7
Annat mått	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
Summa mått - Materialförsörjning	44	4,96[15]	2	7	29	5,24[6]	2	7	15	4,40[6]	3	7

Tabell 27 *Hur ”outsourcing” av logistikaktiviteter upplevs påverka logistikkvaliteten jämfört med när dessa aktiviteter utfördes internt hos Er? Skala 1-7 (Försämrats - Förbättrats) – DISTRIBUTION (Fråga 25)*

Logistikkvalitetsmått	**Alla företag (=19 stycken)**				**Tillverkande företag (=13 stycken)**				**Partihandel (=6 stycken)**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
Leveranssäkerhet (rätt vara levereras i rätt kvantitet, skadefritt)	15	4,87	3	7	10	4,90	3	7	5	4,80	3	6
Servicenivåer (lagertillgänglighet)	12	4,75	1	7	9	5,33	4	7	3	3,00	1	4
Leveranspålitlighet (tillförlitlighet i leveranstid)	12	4,58	1	7	8	5,38	3	7	4	3,00	1	5
Leveranssnabbhet (brådskande order)	11	4,73	1	7	6	5,67	4	7	5	3,60	1	6
Tillförlitlighet vid transport	10	5,30	3	7	7	5,57	4	7	3	4,67	3	6
Leveranstid (ordercykeltid)	9	4,89	1	7	8	5,38	4	7	1	1,00	1	1
Tillförlitlighet vid plockning	9	4,22	3	6	7	4,29	3	6	2	4,00	3	5
Tillförlitlighet vid ordermottagning	6	4,00	2	5	4	3,75	2	5	2	4,50	4	5
Bristnoteringar per tidsenhet	5	4,60	4	6	5	4,60	4	6	0	-	-	-

[14] Totalt har 19 företag besvarat fråga 25, varav 13 tillverkande företag och 6 partihandlare.

[15] Vägd medelgradering.

Tillförlitlighet vid fakturering	5	3,80	3	5	3	3,67	3	5	2	4,00	4	4
Annat	1	3,00	3	3	0	-	-	-	1	3,00	3	3
Summa mått - Distribution	94	4,64[16]	1	7	67	5,00[7]	2	7	28	3,79[7]	1	6

[16] Vägd medelgradering.

Tabell 28 *Hur trepartsrelationen uppfyllt kundernas förväntningar avseende nedan angivna faktorer? Skala 1-7 (Mycket dåligt - Mycket bra). (Fråga 26)*

Förväntningar per faktor	**Alla företag**				**Tillverkande företag**				**Partihandel**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
Serviceutveckling	22	5,27	2	7	15	5,33	4	7	7	5,14	2	7
Flexibilitet	22	5,09	1	7	13	5,31	4	6	9	4,78	1	7
Kvalitetsutveckling	21	4,81	2	7	13	4,77	3	6	8	4,88	2	7
Kostnadsutveckling	22	4,64	2	7	13	4,85	4	6	9	4,33	2	7
Vägt genomsnitt över faktorerna		4,95	1	7		5,07	3	7		4,76	1	7

Tabell 29 *Grad av skicklighet hos logistiktjänsteföretagen inom olika områden? Skala 1-7 (Instämmer inte – Instämmer) (Fråga 27)*

Påstående	**Alla företag**				**Tillverkande företag**				**Partihandel**			
	Frekv.	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**	**Frekv.**	**Medel**	**Min**	**Max**
De anstränger för att hjälpa till vid kritiska lägen	26	5,84	3	7	15	5,93	5	7	11	5,73	3	7
De duktiga på att utföra sk ”brandkårsutryckningar”	25	5,40	2	7	14	5,64	4	7	11	5,09	2	7
De arbetar med en hög servicegrad	25	5,20	2	7	14	5,36	4	7	11	5,00	2	7
De är duktiga på att utföra det dagliga logistikarbetet	26	5,19	3	7	15	5,13	3	7	11	5,27	3	7
De är flexibla när det behövs	25	5,16	2	7	14	5,29	3	7	11	5,00	2	7
De har hög teknisk kompetens vad gäller lastbärare etc	21	5,00	2	7	14	5,29	2	7	7	4,43	2	7
De hanterar förändringar på ett bra sätt	25	4,96	3	7	14	5,14	3	6	11	4,73	3	7
De kan anpassa verksamheten för att möta oförutsedda behov	24	4,63	1	7	13	4,77	2	6	11	4,45	1	7
De är duktiga på snabb omplanering	23	4,61	2	6	14	5,14	3	6	9	3,78	2	6
De rådgör med oss vid potentiella problem	26	4,58	1	7	15	4,73	2	7	11	4,36	1	7
De arbetar med en hög kostnadseffektivitet	23	4,39	3	7	13	4,46	3	6	10	4,30	3	7
De har hög logistisk kompetens	26	4,38	2	7	15	4,73	3	7	11	3,91	2	7
De rekommenderar alternativa åtgärder när problem uppstår	24	4,21	1	7	14	4,43	2	7	10	3,90	1	7
De meddelar transport- eller leveransproblem i förväg	25	4,00	1	7	15	4,40	2	7	10	3,40	1	6
De duktiga på att utföra olika typer av kringtjänster	25	3,96	2	7	15	3,87	2	5	10	4,10	2	7
De rapporterar mått över sina prestationer regelbundet	24	3,88	1	7	15	4,00	2	7	9	3,67	1	7
De utvärdera nya idéer, förslag på problemlösningar etc	25	3,80	1	7	14	4,00	3	6	11	3,55	1	7
De kommer med idéer och förslag om nya logistikkoncept	25	3,76	1	7	14	3,79	2	7	11	3,73	1	7
De har hög kompetens vad gäller informationssystem	26	3,58	1	7	15	3,67	3	6	11	3,45	1	7
Vägd medelgradering:		**4,55**	1	7		**4,72**	2	7		**4,33**	1	7

Tabell 30 *Rangordna av de TRE viktiga faktorerna för en framgångsrik tredjepartsrelation? Rang 1-3. (Fråga 28)*

Framgångsfaktorer	**Rang 1**			**Rang 2**			**Rang 3**			**Rang 1, 2, 3 (totalt)**		
	Alla[17]	**Tillv.**	**Partih.**	**Alla**	**Tillv.**	**Partih.**	**Alla**	**Tillv.**	**Partih.**	**Alla**	**Tillv.**	**Partih.**
Väldefinierade kontrakt	8	5	3	1	1	0	0	0	0	9	6	3
Väldefinierade behov och prestationsmått	3	0	3	2	2	0	1	0	1	6	2	4
Gemensam utveckling av kvalitet, leveransservice och service	3	2	1	3	1	2	4	2	2	10	5	5
Dedicerad personal för att upprätthålla trepartsrelationen	2	1	1	4	1	3	3	1	2	9	3	6
Kommunikation på alla nivåer	2	1	1	0	0	0	2	1	1	4	2	2
Långsiktiga relationer	2	2	0	2	1	1	1	1	0	5	4	1
Gemensam utveckling av processer, rutiner och styrsystem	1	1	0	2	0	2	4	3	1	7	4	3
Nära relationer	1	0	1	2	1	1	3	2	1	6	3	3
Annan	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0
Snabb, standardiserad och säker informationsutbyte	0	0	0	3	3	0	3	1	2	6	4	2
Gemensamma projektgrupper/arbetsgrupper	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2	1
Integrerade affärsprocesser	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
Gemensamma databaser med logistisk information	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stöd från ledningen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[17] Totalt har 24 företag besvarat fråga 28, varav 14 tillverkande företag och 10 partihandlare.

Tabell 31 *Rangordna av de TRE viktiga faktorerna för en framgångsrik tredjepartsrelation? Rang 1-3. (Fråga 28)*

Framgångsfaktorer	**Rang 1**			**Rang 2**			**Rang 3**			**Rang 1, 2, 3 (totalt)**		
	Alla[18]	**Tillv.**	**Partih.**	**Alla**	**Tillv.**	**Partih.**	**Alla**	**Tillv.**	**Partih.**	**Alla**	**Tillv.**	**Partih.**
Gemensam utveckling av kvalitet, leveransservice och service	3	2	1	3	1	2	4	2	2	10	5	5
Dedicerad personal för att upprätthålla trepartsrelationen	2	1	1	4	1	3	3	1	2	9	3	6
Väldefinierade kontrakt	8	5	3	1	1	0	0	0	0	9	6	3
Gemensam utveckling av processer, rutiner och styrsystem	1	1	0	2	0	2	4	3	1	7	4	3
Snabb, standardiserad och säker informationsutbyte	0	0	0	3	3	0	3	1	2	6	4	2
Väldefinierade behov och prestationsmått	3	0	3	2	2	0	1	0	1	6	2	4
Nära relationer	1	0	1	2	1	1	3	2	1	6	3	3
Långsiktiga relationer	2	2	0	2	1	1	1	1	0	5	4	1
Kommunikation på alla nivåer	2	1	1	0	0	0	2	1	1	4	2	2
Annan	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0
Gemensamma projektgrupper/arbetsgrupper	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2	1
Integrerade affärsprocesser	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
Gemensamma databaser med logistisk information	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stöd från ledningen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[18] Totalt har 24 företag besvarat fråga 28, varav 14 tillverkande företag och 10 partihandlare.

Tabell 32 *De tre avgörande fallgroparna för en framgångsrik tredjepartsrelation (Fråga 29)*

Mest avgörande	**Näst mest avgörande**	**Tredje mest avgörande**
1. Dålig kommunikation	2. Geografiskt felplacerade	3. Kostnaden
1. Oskrivet kontrakt	2. Oklara kommunikationsvägar	3. -
1. Missförstår omfattning av verksamheten	2. -	3. -
1. Kortsiktiga lösningar/vinster	2. Sakna information om övriga parter	3. Sakna visioner om gemensamma lösningar
1. Brister i kompetens	2. Brister i lönsamhet	3. Brister i utveckling
1. Brist på kvalitetsmätning	2. Brist på öppenhet i relationen	3. -
1. Kvalitet i in- och utleveranser	2. Korta & säkra leveranstider	3. Ökade kostnader
1. Ej definierade kundkrav	2. -	3. -
1. Att man inte utgår från ett totalsynsätt	2. Detaljstyrning	3. Kostnadsfokusering istället för funktion
1. Oklara krav från köparen	2. Varierande kvalitet på tjänsten(erna)	3. Brist på långsiktighet
1. Att kontraktet blir dåligt. Vi förlorar.	2. -	3. -
1. Logistikföretagets styrsystem	2. -	3. -
1. Kundbehoven ej kända	2. Behov av service (kund) ej känt	3. Informationsutbyte
1. Välja billigaste alternativet	2. Oklara förväntningar på utförda tjänster	3. Att ej ha dedicerad egen personal för uppföljning
1. Tappar kontroll över verksamheten	2. En kund bland många andra	3. Minska flexibilitet
1. Vet ej	2. Vet ej	3. Vet ej
1. Leveranssäkerhet	2. Service	3. Kommunikation
1. Ej välformulerade kontrakt med kravspec.	2. Faller i rutin, ej löpande förbättring	3. -
1. Prispress	2. Odefinierade behov	3. Avsaknad av utvecklingsinitiativ
1. Missuppfattning om uppgift	2. Dålig informationsöverföring	3. -
1. Oklara avtal (får ej finnas, missar tolkning)	2. Måste ständigt följas upp.	3. -
1. Oklar tolkning av förväntningar	2. -	3. -

Tabell 33 *Vikt, antal in- och utleveranser samt andel logistikkostnader i relation till antal avtal, övervägt TPL eller inte och planer för framtiden*

	Vikt (1000 kg)			**Inleveranser**			**Utleveranser**			**Logistikkostnader**		
	0-9,9	**10-99**	**99-100**	**0-9**	**10-59**	**59-**	**1-19**	**20-175**	**175-**	**-5%**	**5-15%**	**16%-**
Fråga 11:												
• Har avtal om tredjepartslogistik	3	8	9	5	8	9	9	8	5	9	8	3
• Har inte avtal om tredjepartslogistik	31	29	24	33	46	11	29	39	19	38	30	14
• Andel med avtal	**9%**	**22%**	**27%**	**13%**	**15%**	**45%**	24%	17%	21%	19%	21%	18%
Fråga 12:												
• Har övervägt outsourcing	5	10	8	8	14	3	6	8	9	10	8	5
• Har inte övervägt outsourcing	20	18	15	21	28	8	21	26	9	27	19	7
• Vet ej	6	2	2	5	5	0	4	5	1	1	3	2
• Andel som överväger	16%	33%	32%	24%	30%	27%	**19%**	**21%**	**47%**	**26%**	**27%**	**36%**
Fråga 13:												
• Planerar outsourcing eller utveckling av existerande	4	2	11	4	16	5	6	10	6	10	10	2
• Planerar inte outsourcing eller utveckling av existerande	17	23	14	19	29	10	21	21	14	24	17	12
• Vet ej	12	7	9	15	9	5	10	16	4	11	11	3
• Andel som planerar	12%	6%	32%	11%	30%	25%	**16%**	**21%**	**25%**	22%	26%	12%

Serier markerade med fet stil är sådana där andelen är ökande enligt hypotesen, dvs. 5 av 12 serier följer ett mönster som förväntas enligt hypotesen.

Tabell 34 *Exportandel (3 grupper) i relation till TPL-avtal eller inte, övervägt TPL eller inte och planer för framtiden*

Alla företag	**Exportandel**		
	Mindre än 33% (66 ftg)	**Mellan 34 och 66% (25 ftg)**	**Mer än 66% (18 ftg)**
Fråga 11:			
• Har avtal om tredjepartslogistik	16 (21%)	6 (32%)	6 (23%)
• Har inte avtal om tredjepartslogistik	62 (79%)	13 (68%)	20 (77%)
• Antal avtal i genomsnitt	2,78	2,33	4,67
Fråga 12:			
• Har övervägt outsourcing	17 (27%)	5 (36%)	4 (20%)
• Har inte övervägt outsourcing	39 (62%)	7 (50%)	14 (70%)
• Vet ej	7 (11%)	2 (14%)	2 (10%)
Fråga 13:			
• Planerar outsourcing eller utveckling av existerande	14 (19%)	5 (29,5%)	6 (23%)
• Planerar inte outsourcing eller utveckling av existerande	40 (53%)	7 (41%)	12 (46%)
• Vet ej	21 (28%)	5 (29,5%)	8 (31%)

Tabell 35 *Exportandel (2 grupper) i relation till avtal eller inte, övervägt TPL eller inte och planer för framtiden*

Alla företag	**Exportandel**	
	Mindre än 50% (81 ftg)	**Mer än 50% (28 ftg)**
Fråga 11:		
• Har avtal om tredjepartslogistik	16 (18%)	8 (27%)
• Har inte avtal om tredjepartslogistik	73 (82%)	22 (73%)
• Antal avtal i genomsnitt	2,85	3,75
Fråga 12:		
• Har övervägt outsourcing	22 (29%)	4 (18%)
• Har inte övervägt outsourcing	44 (59%)	16 (73%)
• Vet ej	9 (12%)	2 (9%)
Fråga 13:		
• Planerar outsourcing eller utveckling av existerande	17 (19%)	8 (27%)
• Planerar inte outsourcing eller utveckling av existerande	45 (51%)	14 (46%)
• Vet ej	26 (30%)	8 (27%)